

0



Centro de Investigación y Promoción del Campesinado
Regional La Paz

MEMORIA



Mesa Técnica Agricultura Sostenible

24 de mayo de 2005

Documento sistematizado por: Ing. María de los Ángeles Carvajal Escalante

Índice

| | Pag. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. Antecedentes _____ | 3 |
| 2. Objetivos _____ | 3 |
| 3. Participantes _____ | 3 |
| 4. Fecha, lugar y hora del evento _____ | 4 |
| 5. Programa desarrollado _____ | 4 |
| 5.1. Elección de moderador y responsable de sistematización del Primer Taller de la Mesa Técnica de Agricultura Sostenible _____ | 4 |
| 5.2. Apertura de la Mesa Técnica de Agricultura Sostenible Por Lic. Carlos Hugo Laruta Bustillos _____ | 4 |
| 5.3. Presentaciones de los métodos de trabajo -bajo la modalidad de concurso- por los equipos técnicos de las distintas unidades y zonas de trabajo _____ | 5 |
| 5.3.1. Equipo Ancoraimes "Propuesta metodología de concursos 2005" Agr. Gróver Vidal Madani _____ | 5 |
| 5.3.2. "Propuesta de trabajo municipio de Guaqui" Equipo de Guaqui, por Ing. Eva Colque _____ | 7 |
| 5.3.3. Equipo Viacha "Presentación Viacha" Ing. María de los Ángeles Carvajal _____ | 10 |
| 5.3.4. Unidad de Apoyo Municipal y Regional. Exposición de los 5.3.5. elementos de sostenibilidad social. Lic. Susana Mejillones _____ | 14 |
| 5.4. Reflexión y sistematización de la evaluación de la metodología (en sus aspectos positivos, negativos y sugerencias) _____ | 15 |
| 5.5. Sugerencias _____ | 17 |
| 6. Conclusiones _____ | 17 |
| 7. Futuras tareas _____ | 18 |

Mesa Técnica de Agricultura Sostenible

1. Antecedentes

El primer taller de la Mesa Técnica de Agricultura Sostenible fue convocado para el 23 de mayo, del presente año en horas de la tarde -siendo aplazado para el día 24 del mismo mes-.

El tema propuesto para tal jornada fue: **La sostenibilidad de los concursos como método de trabajo**, dadas las directrices definidas por la oficina nacional del Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) y las formas de trabajo establecidas por Ayuda en Acción para el proyecto de Viacha.

Los materiales de trabajo empleados fueron:

- Presentaciones de los métodos de trabajo aplicados por las Unidades de Apoyo Campesino (UAC's) de las tres zonas de trabajo:
 - o Ancoraimes
 - o Guaqui
 - o Viacha
- Presentación de elementos de sostenibilidad social de los concursos elaborado por la Unidad de Apoyo Municipal y Regional (UAM-R).

2. Objetivos

Analizar la sostenibilidad del método de concursos tomando como base las experiencias de trabajo en las distintas zonas.

3. Participantes

Participaron de este primer evento las 9 personas convocadas:

| | | |
|----|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Mario Enriquez | Responsable de la mesa técnica de agricultura sostenible Coordinador de Ganadería Alto Andina – CIPCA La Paz |
| 2. | Susana Mejillones | Coordinadora de las mesas técnicas de CIPCA La Paz Responsable de la Unidad de Apoyo Municipal y Regional – CIPCA La Paz |
| 3. | Guido Valdez | Coordinador de CIPCA Viacha |
| 4. | Antonio Copa Flores | Responsable de ganadería CIPCA Viacha |
| 5. | Gróver Mamani | Técnico de la Unidad de Apoyo Campesino Ancoraimes |
| 6. | Angélica López | Técnica de la Unidad de Apoyo Campesino Ancoraimes |
| 7. | Eva Colque | Técnica de la Unidad de Apoyo Campesino Guaqui |
| 8. | María de los Angeles Carvajal | Responsable del Microproyecto Recursos Naturales Viacha |
| 9. | Azucena Conde | Responsable de Dinamización de Economías Locales Viacha |

4. Fecha, lugar y hora del evento

La primera reunión de la Mesa Técnica de Agricultura Sostenible fue llevada a cabo en fecha 24 de mayo de 2005, de horas 15:30 a 18:45, en la sala de reuniones de CIPCA regional La Paz.

5. Programa desarrollado

Se definió y desarrolló el siguiente programa:

5.1. Elección de moderador y responsable de sistematización del primer taller de la mesa técnica de Agricultura Sostenible

Habiendo tomado estas responsabilidades:

Susana Mejillones - Moderadora

María de los Ángeles Carvajal Escalante - Sistematizadora

5.2. Apertura de la Mesa de Agricultura Sostenible

A cargo del Lic. Carlos Hugo Laruta Bustillos, Director de CIPCA Regional La Paz.

A momento de inaugurar este espacio de reflexión y construcción colectiva en los temas que hacen al eje Agricultura Sostenible, el Director de CIPCA resaltó los siguientes puntos:

- a) CIPCA tiene cuatro líneas de acción, una de ellas es **Agricultura Sostenible**, inserta en el plan estratégico 2005 – 2010.
- b) CIPCA ha evolucionado en su forma de apoyo al sector agropecuario desde el trabajo con comunidades (años 80 y parte de los 90) hasta el trabajo con familias y Organizaciones Económicas Campesinas (OECA's) –en la actualidad-.
- c) CIPCA ha desarrollado y aplicado un método eficiente y efectivo de trabajo en agricultura sostenible, sin embargo, enfrenta el reto de ampliar su cobertura, para ello está enriqueciendo la metodología con nuevas formas de trabajo –el método de concursos-.
- d) La mesa técnica está formada por profesionales de CIPCA que trabajan en el tema de *Agricultura Sostenible*, los cuales provienen de distintas zonas de de trabajo que permite facilitar la construcción de una visión regional del tema.

5.3. Presentaciones de los métodos de trabajo bajo la modalidad de concurso por los equipos técnicos de las distintas unidades y zonas de trabajo

5.3.1. Equipo Ancoraimes: “Propuesta metodología de concursos 2005” Agr. Gróver Vidal Mamani

Durante el año 2004 se trabajó con mujeres, resaltando los siguientes aspectos:

- Participación masiva de mujeres
- Mejor grado de atención e interés
- Mejor organización
- Menos recelo entre ellas
- Mayor grado de aplicación de las prácticas
- Gran voluntad
- Mejor nivel de coordinación

Se reconoce que en muchas comunidades la participación de las mujeres es limitada o inexistente, dada la amplitud de sus roles (productivo, reproductivo y de gestión). Sin embargo, muchas interesadas se quedan con ganas de participar. Entre las causas que contribuyen a la escasa participación están: La falta de más mujeres que dispongan de tiempo y la falta de comunicación por parte de las autoridades hombres.

Actividades desarrolladas con mujeres: concurso de huertos familiares

Esta actividad aprovecha las actividades realizadas normalmente por las mujeres y su grado de organización. En 2005 se lanzará el concurso en el tema producción hortícola, la cual será la base que proporcione experiencias para tomar futuras acciones.

A. Objetivo

Lograr una mayor participación femenina en actividades productivas (producción de hortalizas) y organizacionales.

B. Sub-actividades

a) Convocatoria

Se convoca a una reunión por comunidad, donde se dan a conocer las reglas y las acciones a ejecutar durante el concurso.

Se garantiza la formalidad de la actividad a través de un acta comunal de participación.

b) Inscripciones

Se concerta realizar la inscripción en la segunda reunión, donde junto a las autoridades se levanta el registro de mujeres participantes del concurso.

c) Premios

Lo premios a otorgar consisten en herramientas para mejorar el desempeño de la actividad:

- ✓ Una picota
- ✓ Una pala
- ✓ Una regadera
- ✓ Un rastrillo
- ✓ Semilla para el huerto (lechuga, zanahoria, repollo, perejil apio y nabo)

d) Capacitación y seguimiento

El proceso de trabajo en este tema incluye cursos de capacitación en producción hortícola, preparación y aplicación de abonos y manejo de semillas en predio e intercambios de experiencias.

Por otra parte, se realiza el correspondiente seguimiento y acompañamiento técnico a las tareas lanzadas durante la capacitación. Esta fase se inicia con la elaboración de un croquis del huerto a implementar.

e) Evaluación de concursos

En la evaluación de los concursos participaron:

- ✓ Representante del Concejo Municipal
- ✓ Representante de Sub Federación Bartolina Sisa
- ✓ Representante de Sub Federación Tupac Katari
- ✓ Representantes de la Alcaldía
- ✓ Representante de la comunidad

Parámetros de calificación:

- ✓ Calidad de la preparación de terreno
- ✓ Organización del huerto
- ✓ Plantación de pasto phalaris
- ✓ Construcción de cerco perimetral
- ✓ Calidad del almacigo

C. Posibles dificultades

El equipo técnico adelanta algunas dificultades que pudiesen encontrarse en el camino:

- ✓ El posible cambio de sentido del trabajo: por los premios antes que por la actividad misma.
- ✓ Conflictos por las escasas personas a ser premiadas.
- ✓ Falta de continuidad en el trabajo dado el interés por los premios en el momento, sin mayor horizonte productivo.

5.3.2. Equipo de Guaqui “Propuesta de trabajo municipio de Guaqui” Presentación hecha por: Ing. Eva Colque

1. Introducción

- Se plantea como estrategia de trabajo masiva y muy dinámica, para alcanzar cambios significativos.
- Los campesinos se involucran voluntariamente.
- La capacitación de campesino a campesino -con base en la capacitación por acompañamiento- orienta el manejo adecuado de los RRNN.

2. Objetivos

- Apoyar a las comunidades y familias campesinas en la recuperación e implementación de tecnologías andinas y en el desarrollo de prácticas destinadas a mejorar las condiciones de producción y el nivel de ingreso.
- Ampliar la cobertura de trabajo en familias y comunidades comprometidas con la conservación de los recursos naturales en vías de lograr su uso sostenible.

3. Propuesta metodológica

Se definen tres niveles de intervención:

- Familiar
- Comunal
- Municipal

a) Familiar

Su objetivo es el fortalecimiento del trabajo iniciado en la gestión 2000

Actividades:

- Elaboración de abonos orgánicos
- Elaboración de caldos orgánicos
- Cultivo de papa (gorgojo de los andes)
- Hortalizas (composturas y aspersores)
- Infraestructura productiva (almacenes y apriscos)

b) Comunal

A este nivel se trabaja en la realización de concursos

Los concursos incluyen en su método:

- Capacitación

- Concurso – para incentivar la sana competencia entre familias y entre comunidades, se identifica y premia a los mejores productores (en manejo y cuidado de los recursos naturales).

c) . Municipal

Con la implementación de:

- La política de sanidad animal
- Las campañas contra fiebre aftosa
- Las campañas de desparasitación interna y externa
- Las campañas de vitaminización
- La feria anual de Guaqui

4. Alianza con los actores en el municipio

Con:

- Gobierno Municipal
- La organización campesina
- Otras instituciones

5. Proceso de implementación de los concursos

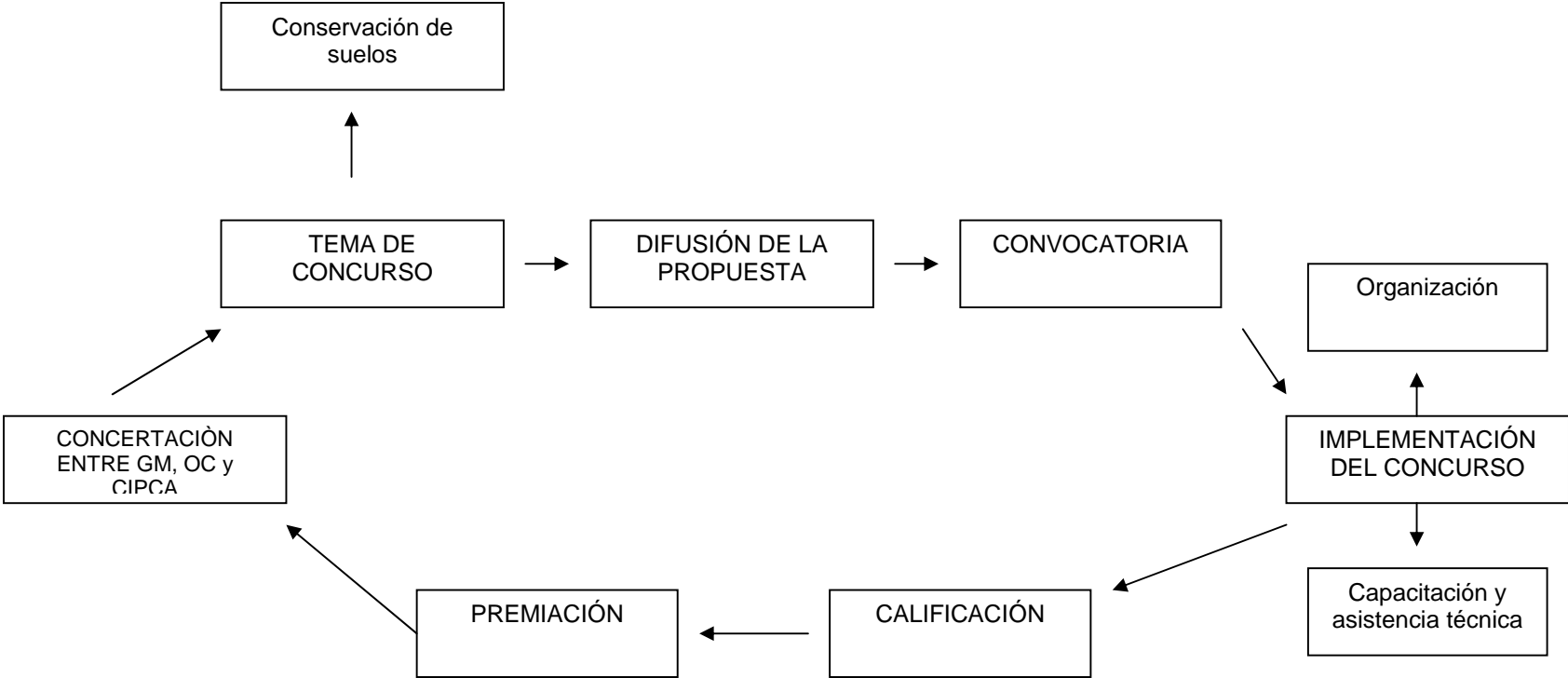
a) Planificación

| Etapa | Acciones | Actores |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Diagnóstico del área | | Técnicos, autoridades y comunarios |
| Definición del área de acción | Análisis de la capacidad Instituciones/organización campesina | Institución y autoridades |
| Aproximación a las comunidades | Reuniones a nivel comunal | Autoridades, comunarios y técnicos |

b) Concurso

| Etapa | Objetivos | Actores |
|------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Convocatoria | Dar a conocer las acciones a ejecutar | Técnicos y autoridades |
| Inscripción | Levantar registros de familias y comunidades | Técnicos, autoridades y comité de producción |
| Ejecución del Concurso | Incentivar una sana competencia entre comunidades | Autoridad comunal, un miembro del comité de producción y un técnico |
| Calificación | Identificar las comunidades que manejen mejor los recursos | Autoridades comunales, municipales y representantes institucionales |
| Premiación | Reconocer y retribuir el esfuerzo | Autoridades e instituciones ejecutoras |

Proceso de implementación de los concursos



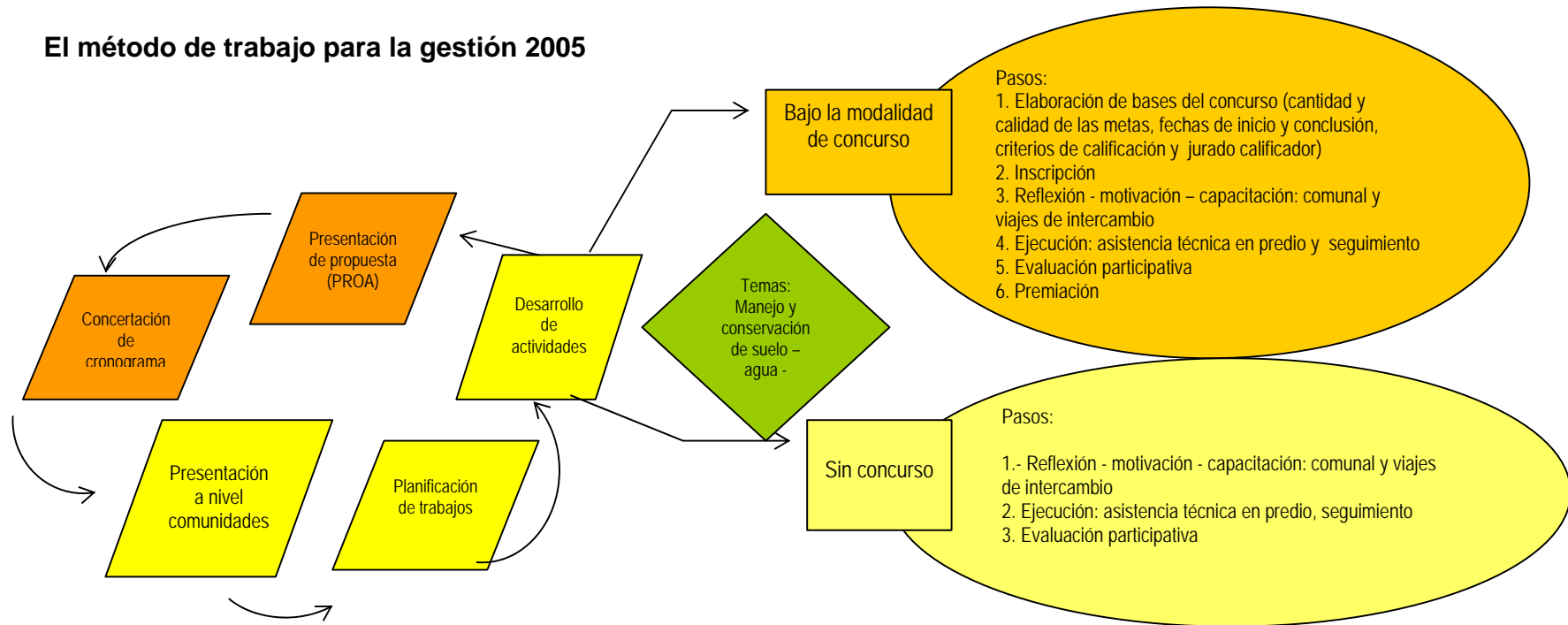
5.3.3. Equipo Viacha "Presentación"
Ing. María de los Ángeles Carvajal

Las familias del municipio de Viacha –más propiamente las de su tercer distrito- vienen trabajando en el manejo y conservación de sus recursos naturales bajo la modalidad de concursos desde la gestión 2003. Esta iniciativa ha sido auspiciada por Ayuda en Acción y ejecutada por Pachamaman Urupa.

Desde la gestión 2005, el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) Regional La Paz, se hace cargo del microproyecto respectivo, asumiendo este método de trabajo.

A continuación se presenta la ruta de trabajo emprendida por el proyecto para la presente gestión.

El método de trabajo para la gestión 2005



| Cambios en las formas de trabajo: método de concursos | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Año | 2003-2004 | 2005 |
| Construcción de zanjas de infiltración | Trabajo comunal | Trabajo familiar |
| | | De carácter productivo (asociada a producción de forrajes en pampa) |
| | | Asociada a manejo de abonos mejorados |
| | De carácter puramente conservacionista | Integra la utilización de forrajeras perennes para la estabilización de suelos (pasto phalaris) |
| Construcción de terrazas de formación lenta | Trabajo comunal | Trabajo familiar |
| | De carácter puramente conservacionista | De carácter productivo (asociada a producción de papa en serranía) |
| | Asociada a forestación en áreas comunales | Integra prácticas agroforestales en predios familiares |
| | | Asociada a manejo de abonos mejorados |
| Construcción de qhotañas | Construcción irrestricta: indistinta en pampa y serranía (en algunas comunidades de pampa se verificaron problemas de contaminación embalse de aguas servidas provenientes de El Alto) | Restricción a comunidades de serranía |
| Construcción de pozos | No encarada | Construcción sólo en pampa |
| Producción de forrajes mejorados (alfalfa-festuca alta, festuca alta, pasto ovilla, pasto llorón) | Trabajo familiar | Trabajo familiar |
| | Podía o no contemplar una contraparte familiar en semilla, de acuerdo a la demanda por el tipo de forrajera | Contempla una contraparte del 50% en semilla, en el caso de pasto llorón del 25% |
| Infraestructura productiva | Construcción de estercoleros y establos | No encarada |
| Conservación de forraje | No abordada por el método de concurso | No abordada por el método de concurso |
| | Circunscrita a acciones de capacitación | Apoyo en inversión (facilitación de trípodes, materiales e insumos para la preparación de ensilaje y de enfardadoras manuales) |
| Sinergias con otros microproyectos | Indirecta y fortuita: no se coordinaban acciones con el resto de los microproyectos para mejorar la intervención | Directa: se trabaja con familias participantes en los microproyectos de ganadería de leche y de engorde, así como con la capacitación y formación de promotores en el CEDE-AG |

| Aspectos positivos y negativos del método de concursos (de la experiencia en la gestión 2004 junto a Pachamaman Urupa) | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| + | - |
| Participación masiva de la población | No existe asistencia técnica adecuada |
| | La mayor proporción del presupuesto del proyecto correspondía a seguimiento técnico |
| Eficiencia <u>económica</u> de la inversión efectuada por el proyecto: en materiales, equipos e insumos | La gente se enfoca a conseguir los premios antes de beneficiarse con las acciones |
| | Falta sostenibilidad, entendida como réplica voluntaria de las acciones (conocimientos y prácticas preconizadas por el proyecto) |
| | Descrédito de las tecnologías introducidas por esta metodología por parte de la gente -por deficiencias en la época de implementación y seguimiento técnico- |

**5.3.4. Exposición de los elementos de sostenibilidad social
Unidad de Apoyo Municipal y Regional
Presentación hecha por: Lic. Susana Mejillones**

**CONDICIONES Y/O ELEMENTOS PARA DARLE
SOSTENIBILIDAD SOCIAL
(DINAMIZAR ACTORES Y RELACIONES)**

1. Transparencia y reglas del juego claras para la confianza en las:
 - decisiones
 - prácticas
 - manejos financieros
 - información de los concursos y sus características
2. Claridad en las responsabilidades y las decisiones
3. Competencia para premiar dinamismo.
4. Discriminación positiva
5. Gradualidad y flexibilidad
6. Aprovechamiento de potencialidades existentes

5.4. Reflexión y sistematización de la evaluación de la metodología (en sus aspectos positivos, negativos y sugerencias)

De acuerdo a la información presentada y a la reflexión de la mesa, se resumieron los aspectos destacados de la metodología de concursos en sus aspectos positivos, negativos y sugerencias de acuerdo a las particularidades de cada zona de trabajo.

**CUADRO DE EVALUACIÓN “RESCATANDO ELEMENTOS
PARA DAR SOSTENIBILIDAD A LOS CONCURSOS”**

| PROPUESTA POR ZONA | ASPECTOS | | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | POSITIVOS | NEGATIVOS | SUGERENCIAS |
| Ancoraimes | <ul style="list-style-type: none"> - Discriminación positiva hacia las mujeres para potenciar su papel al interior de la economía familiar. - Eje temático específico: huertos. - Concurso intracomunal. - Proceso de capacitación y asistencia técnica. - Se propone evaluar el proceso durante la etapa de concurso: valoración de aspectos positivos y negativos - Contar con una metodología de concursos. | <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionamiento metodológico por algunas financieras: nivel de continuidad. - Escepticismo del equipo técnico a la aplicación del complemento de concursos a la metodología. - Debilidad de la participación de los actores locales: jurado calificador predefinido. - Se duda de los cambios de actitud del agricultor. | <ul style="list-style-type: none"> - No llamarles “concursos” o competencias, se trata de incentivos, es una herramienta más para dinamizar el proceso. - De ara a la financiera ver el tema de los concursos como “incentivos”. - Evaluar al interior de la institución y con los actores. |
| Guaqui | <ul style="list-style-type: none"> - Cobertura comunal masiva. - Contar con una metodología de concursos. - Experiencia en manejo de concursos con bajos recursos económicos: recolección de gorgojos en Janco Marka. - Surge en una dinámica de concertación con todos los actores. | <ul style="list-style-type: none"> - Poco financiamiento para las acciones. | <ul style="list-style-type: none"> - Continuar la experiencia a nivel intracomunal. - Posibilitar la ejecución de la metodología con recursos municipales. |

(continuación)

| PROPUESTA POR ZONA | ASPECTOS | | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | POSITIVOS | NEGATIVOS | SUGERENCIAS |
| Viacha | <p>Asistencia técnica incluida como una etapa dentro el proceso.</p> <p>Existencia de recursos económicos para emprender acciones masivas.</p> <p>Se tiene una experiencia anterior, sobre esa base se ajustan las acciones.</p> <p>Participación masiva.</p> <p>Contar con una metodología de concursos.</p> <p>El equipo está buscando elementos para asegurar la sostenibilidad de las acciones.</p> | <p>Presión de la financiera, no permite construir procesos.</p> <p>Descrédito en la gente, por deficiencias en el seguimiento a las acciones por la institución que estaba a cargo.</p> | <p>Trabajar a nivel familiar.</p> <p>Mejorar el proceso de seguimiento.</p> <p>Privilegiar acciones de sensibilización y concientización sobre las tecnologías que se están aplicando.</p> <p>Rescatar los intercambios de experiencias como procesos de sensibilización.</p> |

5.5. Sugerencias

La mesa sugiere que el método de concursos debería alimentarse de los siguientes aspectos:

- Generar mayor reflexión en los beneficiarios a través de talleres, visitas y viajes de intercambio (Viacha).
- Aplicar la metodología de concursos al tema preservación de recursos naturales.
- Sensibilizar a las autoridades de los gobiernos municipales sobre esta temática.
- Trabajar el tema de incentivos desde los municipios, como parte de las políticas municipales productivas.
- Trabajar en los elementos de sostenibilidad: apropiación y réplica por los actores (con sus propios recursos).
- Ser más selectivos en los temas y rubros que generan más ingresos familiares, donde hay mayores posibilidades de trabajo.
- Ensayar la posibilidad del análisis económico para evaluar la sostenibilidad de las innovaciones tecnológicas y atacar el subsistema más dinamizador del sistema productivo.

6. Conclusiones

Se concluye que:

- Se tiene una metodología propuesta para cada zona, de acuerdo a sus condiciones y características, así como al tipo de financiera.
- Es necesaria una evaluación interna institucional para tener una visión más clara y real de este método de trabajo y sus resultados.
- Se debe ensayar la posibilidad del análisis económico para evaluar la sostenibilidad de las innovaciones tecnológicas y atacar el subsistema más dinamizador del sistema productivo.
- Se debe recomendar acciones generales a nivel institucional para todas las zonas.
- Se debe elaborar propuesta para articular la temática con los municipios.